



# **ZAPRETIE OTCOVSTVA**

Bratislava, marec 2012  
Spracované: pracovníkmi Centra právnej pomoci

**UPOZORNENIE:**

**ÚDAJE UVEDENÉ V TEXTE SÚ INFORMAČNÉHO CHARAKTERU. ZHODA VŠETKÝCH OSOBNÝCH ÚDAJOV JE ČISTO NÁHODNÁ.**

---

**ČASŤ A:**

Manžel matky môže odo dňa, **keď sa dozvie**, že **sa jeho manželke narodilo dieťa**, zaprieť na súde, že je jeho otcom. Žaloba v tomto prípade smeruje proti dieťaťu a jeho matke. Dieťa musí byť v takomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom.

Ak súd žalobe o zapretie otcovstva vyhovie, teda ak zistí, že manžel matky nie je otcom dieťaťa, ktoré sa narodilo jeho manželke, od samého začiatku, t. j. od narodenia dieťaťa, nemá voči nemu rodičovské práva a povinnosti (napr. vyživovaciu povinnosť).

**VZOR: Návrh na zapretie otcovstva manželom matky dieťaťa**

Okresnému súdu  
Bratislava 5  
Prokofievova 12  
852 38 Bratislava

**Navrhovateľ:**

RNDr. Róbert Túlavý, nar. 06.11.1975  
bytom Bratislava, Kutlíkova 30  
štátny občan SR

**Odporcovia:**

- I. Blažena Túlavá, rod. Kyšková, nar. 11.09.1978  
bytom Bratislava, Kutlíkova 30  
štátna občianka SR
  
- II. mal. Alexander Túlavý, nar. 17.01.2011  
bytom Bratislava, Kutlíkova 30  
štátny občan SR

## Návrh na zapretie otcovstva k maloletému Alexandrovi Túlavému

### I.

S odporkyňou v prvom rade som uzavrel manželstvo 09.10.2008 na Matričnom úrade Bratislava 4. Z nášho manželstva sa narodil syn Alexander dňa 17.01.2011. Od septembra 2009 do februára 2011 som bol nepretržite na študijnom pobyte v meste Toronto v Kanade. Keď som sa vo februári 2011 vrátil, zistil som, že manželke sa 17.01.2011 narodil syn Alexander. Manželka ma v máji 2010 informovala, že je tehotná a čaká dieťa s iným mužom.

**Dôkaz:** Sobášny list  
Rodný list maloletého Alexandra Túlavého  
Doklad o študijnom pobyte v Kanade

### II.

Pretože som v čase rozhodnom pre počatie maloletého Alexandra s matkou dieťaťa nesúložil, nepovažujem sa za otca tohto dieťaťa. Matka dieťaťa sa netají tým, že maloletého Alexandra splodil Svetozár Srnček, bytom Bratislava, Cukrová 25.

**Dôkaz:** Výsluch svedka Svetozára Srnčka, Cukrová 25, Bratislava  
Výsluch navrhovateľa a odporkyne v prvom rade

### III.

Keďže sa maloletý Alexander narodil počas trvania nášho manželstva, som zo zákona považovaný za jeho otca. Biologickým otcom tohto dieťaťa však nemôžem byť. Preto v zákonnej lehote navrhujem, aby súd na základe vykonaného dokazovania vydal tento

### rozsudok:

Súd určuje, že RNDr. Róbert Túlavý, nar. 06.11.1975, nie je otcom maloletého Alexandra Túlavého, nar. 17.01.2011 z matky Blaženy Túlavej, rod. Kyškovej.

Odporkyňa v prvom rade je povinná nahradiť navrhovateľovi trovy konania do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

V Bratislave 2. augusta 2011

RNDr. Róbert Túlavý

## **ČASŤ B:**

Matka dieťaťa môže tiež **do troch rokov od narodenia dieťaťa** zaprieť, že otcom dieťaťa je jej manžel. Zároveň môže matka dieťaťa zaprieť, že otcom dieťaťa je muž, ktorého otcovstvo bolo určené súhlasným vyhlásením rodičov.

### **VZOR: Návrh na zapretie otcovstva matkou dieťaťa**

Okresný súd  
Stará cesta č. 3  
052 80 Spišská Nová ves

#### **Navrhovateľka:**

Žofia Hladká, rod. Tichá, nar. 30. 6. 1976  
bytom Doľany 31  
štátna občianka SR

#### **Odporcovia:**

- I. Ferdinand Hladký, nar. 17. 12. 1970  
bytom Slovinky 18  
štátny občan SR
  
- II. maloletá Jela Hladká, nar. 11. 09. 2011  
bytom u matky Doľany 31  
štátna občianka SR

### **Návrh na zapretie otcovstva k maloletej Jele Hladkej**

I.

S odporcom v prvom rade som uzavrela manželstvo 14.07.2002 na Matričnom úrade Doľany. S manželom sme si takmer od začiatku nášho manželstva nerozumeli pre rôznosť povahových vlastností a záujmov. Napokon manžel v auguste 2008 opustil našu spoločnú domácnosť. Ja žijem od septembra 2010 v spoločnej domácnosti s druhom Júliusom Baranom. Z pohlavného styku, ktorý spolu udržiavame už vyše dvoch rokov, sa 11.09. 2011 narodila maloletá Jela.

#### **Dôkaz:** Sobášny list

Rodný list dieťaťa  
Výsluch odporcu v prvom rade  
Výsluch svedka Júliusa Barana, bytom Doľany 31

## II.

Zákonná domnienka otcovstva svedčí môjmu manželovi, avšak ten nemôže byť biologickým otcom dieťaťa. Od leta 2008 s ním totiž neudržiavam pohlavný styk. V čase rozhodnom pre počatie dieťaťa som sa stýkala iba s mojím druhom Júliusom Baranom, ktorý otcovstvo k maloletej Jele uznáva. Po rozvode môjho manželstva s Ferdinandom Hladkým sa chcem vydať za môjho terajšieho druha. Konanie o rozvode manželstva medzi mnou a Ferdinandom Hladkým sa vedie na Okresnom súde v Spišskej Novej Vsi pod sp. zn. 7 C 839/11.

**Dôkaz:** Spis Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 7 C 839/11

## III.

V lehote zákonom stanovenej navrhujem, aby súd po vykonaní dokazovania vydal tento

### **rozsudok:**

Súd určuje, že Ferdinand Hladký, nar. 17.12.1970, nie je otcom maloletej Jely Hladkej, nar. 11.09.2011 z matky Žofie Hladkej rod. Tichej, nar. 30.06.1976.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V Doľanoch 1. februára 2012

Žofia Hladká

#### ***Informatívna poznámka:***

***Právoplatné rozhodnutie súdu o tom, že manžel matky nie je otcom dieťaťa automaticky neznamená, že muž, o ktorom matka v konaní pred súdom tvrdí, že je otcom dieťaťa, bude zapísaný ako otec v rodnom liste. Je potrebné, aby rodičia dieťaťa navštívili príslušný matričný úrad a spísali súhlasné vyhlásenie, na základe ktorého potom matričný úrad uvedie nový údaj v kolónke „Otec dieťaťa.“***

\* \* \* \*

## **ČASŤ C:**

Návrh na zapretie otcovstva môže podať aj maloleté dieťa. Prvým štádiom procesu je **konanie o prípustnosti zapretia otcovstva**, ktoré začína na návrh dieťaťa v zmysle § 96 ods. 1 zákona o rodine. Posudzuje sa v ňom, či zapretie otcovstva je v záujme dieťaťa.

Osobou, ktorá je oprávnená podať takýto návrh je maloleté dieťa. Po podaní návrhu súd vydá uznesenie o zastúpení dieťaťa kolíznym opatrovníkom. **Maloleté dieťa nie je v týchto prípadoch viazané žiadnou lehotou, v ktorej by muselo podať návrh na súd.**

## **VZOR: Návrh dieťaťa na rozhodnutie o prípustnosti zapretia otcovstva**

Okresný súd  
M. R. Štefánika 55  
955 15 Topoľčany

### **Navrhovateľ:**

Mal. Igor Sláviček, nar. 04.09.1997,  
bytom Topoľčany, Mierová 29  
štátny občan SR

### **Odporcovia:**

I. Ivan Sláviček, nar. 27. 01.1971,  
bytom Topoľčany, Mierová 29  
štátny občan SR

II. Antónia Slávičková rod. Rozladená, nar. 18.09.1975,  
bytom Topoľčany, Mierová 29  
štátna občianka SR

### **Návrh na prípustnosť zapretia otcovstva**

#### I.

Moji rodičia, odporcovia v prvom a druhom rade, uzavreli manželstvo 08.01.1996 na Matričnom úrade v Topoľčanoch. Počas trvania tohto manželstva sa narodil maloletý Igor 04.09.1997, preto zákonná domnienka otcovstva k tomuto dieťaťu svedčí odporcovi v prvom rade.

**Dôkaz:** Sobášny list  
Rodný list dieťaťa

#### II.

Na základe vyšetrenia zdravotného stavu odporcu v prvom rade, uskutočneného začiatkom roka 2009 vo Fakultnej nemocnici v Bratislave, sa zistilo, že je neplodný, o čom svedčí lekárska správa z 11.01.2009. Na základe tohto dôkazu odporkyňa v prvom rade priznala, že otehotnela pred uzavretím manželstva z pohlavného styku, ktorý udržiavala s Jaroslavom Kalerábom, ktorý to nepopiera. So zreteľom na uvedené odporca v prvom rade podal návrh na rozvod manželstva. Rozvodové konanie sa vedie na Okresnom súde v Topoľčanoch pod sp. zn. 9 C 68/09. V tomto rozvodovom konaní bol vypočutý aj svedok Jaroslav Kaleráb, ktorý vyhlásil, že sa cíti byť otcom maloletého Igora Slávička.

**Dôkaz:** Spis Okresného súdu v Topoľčanoch sp. z. 9 C 68/09

#### III.

Je v záujme navrhovateľa, aby došlo k zapretiu otcovstva odporcu v prvom rade, ktorý zjavne nie je biologickým otcom maloletého navrhovateľa.

Keďže zákonná lehota na zapretie otcovstva k maloletému Igorovi Slávičkovi už uplynula, navrhujem, aby súd po vykonaní dokazovania vydal tento

**rozsudok:**

Súd pripúšťa zapretie otcovstva, ktoré svedčí Ivanovi Slávičkovi, nar. 27.01.1971 voči maloletému Igorovi Slávičkovi, nar. 04.09.1997 a určuje, že zapretie - otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty na zapretie rodičom dieťaťa je v záujme maloletého Igora Slávička.

V Topoľčanoch 1. júla 2010

Maloletý Igor Sláviček

\* \* \* \*

V druhom štádiu tohto procesu, ktoré nasleduje len ak súd vyhovie návrhu dieťaťa na prípustnosť zapretia otcovstva a určí, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty je v záujme dieťaťa, môže dieťa po právoplatnosti tohto rozhodnutia podať **návrh na zapretie otcovstva**.

**VZOR: Návrh na zapretie otcovstva dieťaťom**

Okresný súd  
M. R. Štefánika 55  
955 15 Topoľčany

**Navrhovateľ:**

Mal. Igor Sláviček, nar. 4. 9. 1997,  
bytom Topoľčany, Mierová 29  
štátny občan SR

**Odporcovia:**

I. Ivan Sláviček, nar. 27. 01.1971,  
bytom Topoľčany, Mierová 29  
štátny občan SR

II. Antónia Slávičková rod. Rozladená, nar. 18.09.1975,  
bytom Topoľčany, Mierová 29  
štátna občianka SR

## Návrh na zapretie otcovstva

### I.

Rozsudkom Okresného súdu v Topoľčanoch z 15.10.2010 sp. zn. 7 C 328/10 súd pripustil zapretie otcovstva, ktoré svedčí Ivanovi Slávičkovi, nar. 27.01.1971 voči maloletému Igorovi Slávičkovi, nar. 04.09.1997 a určil, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty je v záujme maloletého Igora Slávička.

**Dôkaz:** Spis Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 7 C 328/10

### II.

Podľa výsledkov lekárskeho vyšetrenia odporca v prvom rade je neplodný a neplodný bol aj v minulosti, t. j. aj v čase rozhodnom pre počatie maloletého Igora. Podľa zhodného tvrdenia odporkyne v druhom rade a Jaroslava Kalerába je zjavné, že maloletý Igor sa narodil z pohlavného styku, ktorý v rozhodnej dobe pre počatie dieťaťa obidvaja udržiavali.

**Dôkaz:** Výsluch svedka Jaroslava Kalerába, bytom Topoľčany, Hrachová 25  
Výsluch rodičov dieťaťa  
Lekárska správa o neplodnosti odporcu v prvom rade

### III.

Navrhujem, aby súd po vykonaní dokazovania vydal tento

#### **rozsudok:**

Súd určuje, že Ivan Sláviček, nar. 27.01.1971, nie je otcom maloletého Igora Slávička, nar. 04.09.1997, z matky Antónie Slávičkovej, rod. Rozladenej, nar. 18.09.1975.

V Topoľčanoch 13. decembra 2010

Maloletý Igor Sláviček

Zdroj:  
platné právne predpisy Slovenskej republiky  
internet