



VÝŽIVNÉ NA PLNOLETÉ DIEŤA VOČI RODIČOVI

Bratislava, marec 2012

Spracované pracovníkmi Centra právnej pomoci

UPOZORNENIE:
ÚDAJE UVEDENÉ V TEXTE SÚ INFORMAČNÉHO CHARAKTERU. ZHODA VŠETKÝCH OSOBNÝCH ÚDAJOV JE ČISTO NÁHODNÁ.

Osobou, ktorá je oprávnená podať návrh je plnoleté dieťa.

Výživné na plnoleté dieťa nie je možné stanoviť spätne, len od podania návrhu na súd.

Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, pokiaľ deti nie sú schopné samé sa živiť.

Plnoletosťou dieťaťa vyživovacia povinnosť pre rodiča nezaniká!

Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného (navrhovateľa), ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného (odporcu). Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný berie na seba.

VZOR: Návrh na určenie výživného pre plnoleté dieťa voči rodičovi

Okrený súd
1. mája 225/4
958 26 Partizánske

Navrhovateľ:

Kamil Minár, nar. 21.07.1990
bytom: 949 01Nitra, Sadová 19
štátny občan SR

Odporca:

Alexander Minár, nar. 07.06.1952
Bytom: 958 01Partizánske, Dúhová 36
štátny občan SR

Informatívna poznámka:

Návrh na výživné na plnoleté dieťa sa podáva na príslušnom súde v mieste bydliska odporcu.

Návrh na určenie výživného

I.

Odporca, ktorý je mojím otcom, mi až do 01.08.2011 dobrovoľne prispieval na výživu mesačne sumou 100,- eur vzhľadom na to, že som študentom 3. ročníka - Filozofickej fakulty UK V Bratislave.

Dňa 01.08.2011 odporca opustil našu spoločnú domácnosť, v ktorej žijem aj s mojou matkou Matildou Minárovou a od tej doby mi prestal platiť na výživu. Pri našom poslednom stretnutí dňa 03.08.2011 mi oznámil, že výživné mi už platiť nebude, pretože podľa jeho názoru môžem popri štúdiu aj pracovať a zarobiť si potrebné finančné prostriedky.

Dôkaz: Výsluch účastníkov

Výsluch matky Matildy Minárovej, bytom Nitra, Sadová 19

Informatívna poznámka:

V I. časti je potrebné uviesť dôvody, pre ktoré sa žiada navrhovateľ určiť výživné.

II.

Keďže štúdiom na vysokej škole sa pripravujem na svoje budúce povolanie a nemám žiadne finančné príjmy ani iný majetok, vyživovacia povinnosť odporcu ako môjho otca trvá až do doby, pokiaľ nebudem schopný sám sa živiť.

Svoje výdavky špecifikujem nasledovne: ubytovanie v študentskom domove 66,39 eur mesačne; poplatok za stravné 50,- eur mesačne; električenka 19,- eur mesačne; študijné materiály a pomôcky 43,- eur mesačne; 2x mesačne cestovné z Nitry do Bratislavy 7,- eur.

Odporca pracuje ako konateľ v spoločnosti STAVOPLAST, s. r. o., v Partizánskom, s mesačným zárobkom cca 730,- eur .

Dôkaz: Potvrdenie o štúdiu z FF UK Bratislava zo dňa 01.10.2011

Potvrdenie o úhrade poplatku za študentský domov

Kópie cestovných lístkov a električenky

Informatívna poznámka:

V II. časti je potrebné presne špecifikovať výdavky, ktoré mu vznikajú a predložiť na podporu svojich tvrdení adekvátne potvrdenia.

III.

Pretože – na rozdiel od mojej matky, ktorá si voči mne plní vyživovaciu povinnosť – odporca mi nechce dobrovoľne platiť výživné, navrhujem, aby súd po vykonanom dokazovaní vydal tento

rozsudok:

Odporca je povinný prispievať navrhovateľovi na výživu mesačne sumou 185,- eur od 01.10.2011, splatných vždy do 10. v tom - ktorom mesiaci vopred.

Zameškané výživné od 01.10.2011 až do zaplatenia je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi do 3 dní.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania do 3 dní.

Informatívna poznámka:

V III. časti je potrebné sformulovať návrh znenia rozsudku, ktorý navrhovateľ navrhuje súdu vydať.

V Nitre 1. októbra 2011

Kamil Minár