



VÝŽIVNÉ NA MANŽELA/KU **(počas trvania manželstva – na** **čas do rozvodu manželstva)**

Bratislava, marec 2012

Spracované: pracovníkmi Centra právnej pomoci

UPOZORNENIE:

ÚDAJE UVEDENÉ V TEXTE SÚ INFORMAČNÉHO CHARAKTERU. ZHODA VŠETKÝCH OSOBNÝCH ÚDAJOV JE ČISTO NÁHODNÁ.

Manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Táto vyživovacia povinnosť má prednosť pred vyživovacou povinnosťou detí voči rodičom.

Ak si jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká.

Pri rozhodovaní o rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť. Súd zároveň prihliada aj na odôvodnené potreby oprávnenej osoby (navrhovateľa), ako aj možnosti a schopnosti povinného (odporcu); a to aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zárobku, zamestnania, majetkového prospechu alebo berie na seba neprimerané majetkové riziká.

Výživné na manžela/ku **nie je možné žiadať späťne**, len od podania návrhu na súd.

Medzi dôvody, pre ktoré je možné žiadať o výživné na manželku možno zaradiť napr:

- u mladších žien sa ako dôvod uplatňuje starostlivosť o dieťa do 3 rokov,
- u žien v strednom veku a starších sa ako dôvod uplatňuje ochorenie a z neho vyplývajúca neschopnosť zaobstarat' si prostriedky na živobytie zárobkovou činnosťou,
- u žien v dôchodkovom veku sa ako dôvod uplatňuje, že stále bola domáca, zabezpečovala starostlivosť o manžela, deti a domácnosť a teraz nemá žiadnu kvalifikáciu resp. pôvodnú kvalifikáciu stratila alebo že vzhľadom na svoj vek a zdravotný stav už nemôže získať žiadne zamestnanie.

Povinnosť platiť výživné na manžela/ku je len počas trvania manželstva a táto povinnosť zaniká rozvodom manželstva, napriek tomu, že bola ustanovená súdom.

VZOR:
Návrh na určenie výživného manželovi

Okresný súd
Ul. SNP 714/2
990 14 Veľký Krtíš

Navrhovateľka:

Adriana Očarená, rod. Kulmanová, nar. 15.04.1970
Bytom: Chrt'any 37,991 21 Závada
štátna občianka SR

Odporca:

Milan Očarený, nar. 07.01.1968
Bytom: Krížna 46, 990 01 Veľký Krtíš
štátny občan SR

Informatívna poznámka:

Návrh na výživné na manžela sa podáva na príslušnom súde v mieste bydliska odporcu.

Návrh na výživné manželky

I.

S odporcom som uzavrela manželstvo 14. 9. 1998 pred Obvodným úradom Chrt'any. Z manželstva sa nám dňa 29.04.1995 narodila dcéra Beáta a dňa 02.11.2011 syn Jozef.

Dôkaz: Sobášny list
Rodné listy detí

Informatívna poznámka:

V časti I. je potrebné uviesť presné údaje kedy bolo uzavreté manželstvo a uviesť deti narodené z manželstva. Uvedené je potrebné doložiť aj kópiami dokladov preukazujúcich uvedené skutočnosti.

II.

Ja som v súčasnosti na rodičovskej dovolenke a osobne sa starám o maloleté deti. Môj mesačný príjem pozostáva z rodičovského príspevku vo výške 194,70 eur mesačne a prídavkov na deti vo výške 45,08 eur mesačne, ktoré sú mi vyplácané prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši.

Odporca po predchádzajúcich nezhodách medzi nami vyplývajúcich z toho, že nadviazal známosť s inou ženou, opustil začiatkom novembra 2011 našu spoločnú

domácnosť. Nastáhoval sa k Berte Závišovej do Veľkého Krtíša, Agátová 16 a žije s ňou ako s družkou. Mne od novembra 2011 na výživu nič neprispieva. Na základe vlastného uváženia pravidelne mesačne posiela na výživu detí po 70,- eur. Vyživovacia povinnosť voči mal. deťom nebola určená právoplatným rozhodnutím súdu.

Odporca pracuje vo Veľkom Krtíši ako taxikár pre spoločnosť GURU, s.r.o. Banská Bystrica, pobočka Veľký Krtíš, s mesačným zárobkom cca 560,- eur až 620,- eur.

Dôkaz: Výsluch účastníkov

Potvrdenie z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši zo dňa 30.03.2012 o poberaní rodičovského príspevku a prídavkov na dieťa za rok 2011.

Informatívna poznámka:

V II. časti je potrebné uviesť dôvody, pre ktoré sa žiada určiť výživné; uviesť či bola, resp. nebola doposiaľ určená vyživovacia povinnosť na deti.

III.

Pretože odporca mi na domácnosť neprispieva a neplní si svoju vyživovaciu povinnosť voči mne ako svojej manželke, pričom ja so zreteľom na starostlivosť o maloleté dieťa v útlom veku nemôžem byť zamestnaná, navrhujem, aby súd vydal tento

rozsudok:

Odporca je povinný platiť navrhovateľke počnúc dňom 1. marca 2012 výživné v sume 140,- eur mesačne splatných vždy do 10. dňa v mesiaci vopred.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľke trovy konania do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Informatívna poznámka:

V III. časti je potrebné sformulovať návrh znenia rozsudku, ktorý navrhovateľ navrhuje súdu vydať.

Vo Veľkom Krtíši, dňa 31. marca 2011

Adriana Očarená