



**ROZVOD MANŽELSTVA
A ÚPRAVA PRÁV A POVINNOSTÍ
K MALOLETÉMU DIEŤAŤU NA ČAS
PO ROZVODE MANŽELSTVA**

Bratislava, marec 2012

Spracované pracovníkmi Centra právnej pomoci

UPOZORNENIE:

ÚDAJE UVEDENÉ V TEXTE SÚ INFORMAČNÉHO CHARAKTERU. ZHODA VŠETKÝCH OSOBNÝCH ÚDAJOV JE ČISTO NÁHODNÁ.

K zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

Súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Rozvodové konanie začína na návrh jedného z manželov, podať tento návrh je výlučné právo každého z manželov.

Za podanie návrhu na rozvod manželstva sa v súčasnosti platí súdny poplatok vo výške 66,- €.

Návrh na rozvod manželstva musí byť po formálnej stránke podpísaný a datovaný. Návrh treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Súčasťou konania o rozvode manželstva z ktorého pochádzajú maloleté deti (ktoré sú maloleté v čase rozhodovania súdu o rozvode manželstva) **je vždy** aj úprava rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

VZOR:**Návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva**

Okresný súd
Saratovská 1/a
844 54 Bratislava IV

Informatívna poznámka:

Návrh na rozvod manželstva sa podáva na súde, v ktorého obvode mali manželia posledné spoločné bydlisko v Slovenskej republike, za podmienky, že v obvode súdu býva aspoň jeden z manželov, ak nie príslušný je všeobecný súd podľa momentálneho bydliska odporcu a ak nie je taký súd, príslušný je všeobecný súd podľa navrhovateľa.

Navrhovateľka:

Janka Mrkvičková, rod. Kučeravá, nar.: 03.04.1980
Bytom: Bratislava, Saratovská 32
Štátna občianka SR

Odporca:

Jozef Mrkvička, rod. Mrkvička, nar. 04.03.1975
Bytom: Bratislava, Saratovská 32
Štátny občan SR

Maloleté dieťa:

Zuzana Mrkvičková, nar. 24.12.2000
Bytom: Bratislava, Saratovská 32
Štátna občianka SR

Informatívna poznámka:

Návrh musí obsahovať meno, priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, bydlisko účastníkov, príp. označenie ich zástupcov a údaj o štátnom občianstve.

Návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva

I.

S odporcom som uzavrela manželstvo dňa 20.02.2000 na Mestskom úrade v Bratislave IV. U obidvoch účastníkov ide o prvé manželstvo. Z manželstva sa nám dňa 24.12.2000 narodila dcéra Zuzana Mrkvičková. Obidvaja účastníci sme slovenskí štátni občania a naše spoločné posledné bydlisko bolo v Bratislave na Saratovskej ul. 32.

Dôkaz:

Sobášny list

Rodný list maloletej

Doklad o poslednom spoločnom bydlisku účastníkov

Informatívna poznámka:

V časti I. je potrebné uviesť presné údaje kedy bolo uzavreté manželstvo, o ktoré manželstvo v poradí ide, uviesť deti narodené z manželstva a adresu posledného spoločného bydliska. Uvedené je potrebné doložiť aj kópiami dokladov preukazujúcich uvedené skutočnosti.

II.

Manželstvo sme uzavreli po krátkej známosti. Okrem menších nedorozumení bolo pomerne harmonické až do roku 2008. K vážnemu narušeniu manželských vzťahov došlo v januári 2009, keď bol odporca na podnet zamestnávateľa vyslaný na pracovno-vzdelávací pobyt do Českej republiky, kde nadviazal dôvernú známost' s Ivetou Kostrovou. Od uvedenej doby sa odporca voči mne správa odmietavo. Nedáva mi peniaze na vedenie domácnosti. Často sa zdržiava mimo nej, najmä cez víkendy, kedy navštevuje svoju priateľku v Čechách.

Dôkaz:

Výsluch účastníkov

Informatívna poznámka:

V časti II. je potrebné uviesť údaje, ktoré sú príčinami rozvratu manželského spoluzitia; v prípade násillia je potrebné predložiť aj lekársku správu a potvrdenie o tom, že bol na miesto privolaný policajný orgán. Upozornenie: dané doklady je potrebné zahrnúť do dôkazov a predložiť vo fotokópii súdu. Taktiež je vhodné označiť svedkov – príbuzných, členov rodiny, ostatné osoby, ktoré by mali byť predvolané na pojednávanie, aby boli vypočuté súdom.

III.

So zreteľom na našu maloletú dcéru som mala záujem udržať naše manželstvo za predpokladu, že odporca ukončí svoju známost' s Ivetou Kostrovou. Keďže odporca naďalej udržiava dôvernú známost' s uvedenou ženou, moje city k nemu ochladli. Ako manželia sa intímne nestýkame od augusta 2009, kedy mi odporca oznámil, že nadviazal známost' s inou ženou a nemá záujem na jej ukončení. Od tej doby mi odporca prestal prispievať na domácnosť a tiež na výživu maloletej dcéry.

IV.

Vzťahy medzi manželmi, z vyššie uvedených dôvodov zapríčinených odporcom, sú tak vážne rozvrátené, že naše manželstvo neplní a ani v budúcnosti už nemôže plniť svoj spoločenský účel. Po prerušení nášho manželského spoluzitia v septembri 2010, kedy sa odporca odsťahoval zo spoločnej domácnosti, niet žiadnej nádeje na jeho obnovenie. Preto sa chcem s odporcom rozviesť.

Manželstvo účastníkov nevytvára vhodné prostredie ani pre výchovu maloletej dcéry, ktorá je vystavovaná neustálym stresovým situáciám, vyvolávaným odporcom. Preto rozvod manželstva účastníkov nebude ani v rozpore so záujmami maloletej Zuzany, ktorú chcem aj naďalej vychovávať, a to v pokojnom prostredí.

V súčasnej dobe maloletá dcéra navštevuje Základnú školu v Bratislave na ul. Fraňa Kráľa. Náklady spojené s domácnosťou a výživou maloletej sú spojené najmä s vyššími nákladmi na školské potreby a návštevu mimoškolských aktivít maloletej. Medzi základné výdavky patrí: strava a oblečenie vo výške 83,- eur mesačne; poplatok za školskú jedáleň vo výške 23,50 eur mesačne; poplatok za školský klub detí vo výške 16,50 eur mesačne; kurz anglického jazyka vo výške 39,90 eur za štvrtrok (13,30 eur mesačne); poplatok za tanečný krúžok vo výške 20,- eur mesačne. Dcéra trpí alergiou a s tým súvisia zvýšené výdavky na lieky a vitamíny – 30,- eur mesačne. Medzi jednorazové výdavky patrí absolvovanie školy v prírode, zabezpečenie aktivít a pobytov cez letné prázdniny a každoročné liečenie v horskom prostredí.

Navrhujem preto, aby odporca bol zaviazaný prispievať na čas po rozvode manželstva na maloletú Zuzanu sumou 180,- eur mesačne na bežné výživné. Keďže odporca pracuje ako vedúci marketingového oddelenia spoločnosti Teflon, a.s. , jeho mesačný príjem sa pohybuje v rozpätí od 850,- eur do 1.200,- eur, navrhujem aby odporca platil maloletej aj ďalšiu sumu 100,- eur mesačne na tvorbu jej úspor.

Dôkaz:

Výsluch účastníkov

Potvrdenia o zárobkoch účastníkov za posledných 12 mesiacov

Výdavkové bločky ohľadom ošatenia, školských potrieb, liekov, potvrdenia

o zaplatení poplatku za školský klub detí; stravného v školskej jedálni, potvrdenia

o zaplatení poplatku za letné tábory.

Informatívna poznámka:

Z návrhu musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha a doplniť pravdivý opis rozhodujúcich skutočností a predložiť dôkazy na podporu svojich tvrdení.

V.

Navrhujem preto, aby súd po vykonanom dokazovaní vydal tento

r o z s u d o k:

Manželstvo Janky Mrkvičkovej, rod. Kučerovej a Jozefa Mrkvičku, uzavreté dňa 20.02.2000 pred Mestským úradom Bratislava IV. zapísané v knihe manželstiev Matriky vo zväzku 14 roč. 2000, str. 32, pod por. č. 215, sa rozvádza.

Maloletá Zuzana Mrkvičková, nar. 24.12.2000 sa na čas po rozvode manželstva zveruje do osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok. Odporca je povinný počnúc dňom právoplatnosti výroku o rozvode manželstva prispievať na výživu maloletej Zuzany sumou 280,- eur vždy do desiateho dňa v tom - ktorom mesiaci vopred k rukám navrhovateľky. Odporca je povinný nahradiť navrhovateľke trovy konania do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je oprávnený stýkať sa s maloletou Zuzanou Mrkvičkovou každý párny týždeň cez víkend, v čase od 09,00 hod. do 19,00 hod. Navrhovateľka je povinná v určenom čase pred svojim bytom maloleté dieťa riadne pripravené odovzdať odporcovi a ten je povinný v určenom čase, na tom istom mieste, maloleté dieťa odovzdať navrhovateľke.

Informatívna poznámka:

V V. časti je potrebné sformulovať návrh znenia rozsudku, ktorý navrhovateľ navrhuje súdu vydať, nakoľko s rozvodom je spojené konanie o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, je potrebné navrhnúť, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok a zároveň rodičovi, ktorému dieťa nebolo zverené do osobnej starostlivosti, určí povinnosť prispievať na jeho výživu.

V Bratislave, dňa 17. januára 2011

Janka Mrkvičková

Doplňujúce informatívne poznámky:

- Rozhodnutie súdu o úprave výkonu rodičovských práv možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.
- Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode.
- Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže vo výnimočných prípadoch styk maloletého dieťaťa s rodičom obmedziť, prípadne ho zakázať.

STRIEDAVÁ OSOBNÁ STAROSTLIVOSŤ O DIEŤA

Inštitút striedavej osobnej starostlivosti o dieťa bol do právneho poriadku Slovenskej republiky zavedený novelou zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Nový inštitút umožňuje súdu zveriť dieťa do starostlivosti striedavo jednému a druhému rodičovi na presne stanovené časové obdobie. Predmetná novela zákona o rodine nadobudla účinnosť dňa 1. júla 2010.

Zverenie dieťaťa do striedavej starostlivosti znamená, že dieťa žije striedavo s otcom a matkou v presne určených časových intervaloch, môže ísť o týždne, ale i mesiace v závislosti od veku dieťaťa, jeho školských povinností, mimoškolských aktivít, záľub a pod. Práva a povinnosti rodičov počas uvedeného obdobia vymedzí súd.

Striedavá starostlivosť umožňuje dieťaťu mať **primeraný kontakt s obidvoma rodičmi**. Súd tak môže zveriť dieťa do striedavej starostlivosti obidvoch rodičov, **ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať, ak o osobnú starostlivosť majú obidvaja rodičia záujem a sú schopní dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom.**

Pokiaľ záujem o striedavú starostlivosť prejaví len jeden z rodičov, aj v takomto prípade **súd bude musieť skúmať, či bude striedavá starostlivosť v záujme dieťaťa.**

Pri rozhodovaní o zverení dieťaťa do striedavej starostlivosti obidvoch rodičov súd vychádza predovšetkým zo **záujmov dieťaťa, musí rešpektovať právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.** Úlohou súdu je skúmať, či zostanú zachované citové väzby dieťaťa, či bude zachovaný láskyplný vzťah dieťaťa k obom rodičom alebo či budú dostatočne rozvíjané vývinové potreby a stabilita dieťaťa, pokiaľ by nebola dieťaťu umožnená striedavá starostlivosť.

Zverenie dieťaťa do striedavej starostlivosti obidvoch rodičov sa prejaví aj vo **vyživovacej povinnosti** rodičov. Súd pri určení výživného na dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo môže rozhodnúť aj tým spôsobom, že na čas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčí.

Upozorňujeme na možnosť prijať svoje predošlé priezvisko. Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

A taktiež manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko a zároveň si ponechal v poradí uvedené ako druhé priezvisko svoje predošlé priezvisko, môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska.

Oznámiť prijatie svojho predošlého priezviska je možné ústne i písomne, nie je predpísaná forma. Súhlas bývalého manžela k prijatiu predošlého priezviska nie je nutný a bývalý manžel prijatie predošlého priezviska ani nijako nemôže ovplyvniť.

VZOR písomného podania:

Anna Jedlíková, rod. Šťastná, bytom Wolkrova 15, Bratislava

**Matričnému úradu
Bratislava 3**

Vec: Oznámenie Anny Jedlíkovej, rod. Šťastnej, o zmene priezviska po rozvode manželstva

Dňa 11. 11. 1980 som uzavrela manželstvo s Tiborom Jedlíkom pred Miestnym národným výborom Bratislava 3. Jeho priezvisko bolo našim spoločným priezviskom.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III z 10. 2. 2010 č. k. 12 C 937/04-31, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 30. 6. 2011 sp. zn. 14 Co 803/05, bolo naše manželstvo právoplatne rozvedené. Rovnopisy vyhotovenia uvedených rozhodnutí tvoria prílohu tohto oznámenia.

V zákonom stanovenej trojmesačnej lehote oznamujem, že prijímam opäť svoje predošlé priezvisko „Šťastná“.

V Bratislave 30. augusta 2011

Anna Jedlíková, rod. Šťastná